

DEBATE

Mazmorra Chat

Segunda entrega

- Relaciones con personas casadas (o con pareja no interesada en el BDSM)
- La búsqueda de Amo o sumiso por fuera de la pareja
- Limitaciones generales y de rol
- Sinceramiento con la pareja y con el Amo o sumiso
- ¿BDSM o pareja? ¿Cuándo son incompatibles?

Documento publicado bajo una licencia no restrictiva CreativeCommons BY-NC-SA
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_AR



[22:00:08] **TRIX**

Siendo las 22.00 damos comienzo al debate. STAKH, por favor, planteá el tema.

[22:01:33] **STAKH**

Bueno, gente, ¿les parece si arrancamos?

[22:01:40] **inner_turbulence{}**

Adianchi.

[22:01:42] **TRIX**

Tenés la palabra, STAKH.

[22:02:36] **STAKH**

Endogamia y BDSM. Relaciones con personas casadas ¿Es un inconveniente, una alternativa, o una elección?

[22:03:11] **mackenzie**

Siempre es una elección.

[22:04:01] **Mika**

Siempre es una elección.

[22:04:03] **STAKH**

No siempre, mackenzie, no todas las personas eligen una relación así.

[22:04:13] **inner_turbulence{}**

¿Alternativa y elección no están casi al mismo nivel?

[22:04:20] **PATRON**

Coincido con mackenzie, ya que relacionarse con personas que tienen relaciones formalmente constituidas es excluyentemente electivo.

[22:04:24] **STAKH**

En cambio, otras las eligen ex profeso.

[22:04:25] **mackenzie**

STAKH, siempre se elige.

[22:04:47] **sumisa-m**

Yo creo que es una alternativa.

[22:04:55] **TRIX**

¿Hasta dónde puede entregarse un casado y hasta dónde la otra parte puede entregarse a un casado?

[22:04:56] **Alto_38**

Elegirlo ex profeso, pareciera implicar menor compromiso, en alguna forma.

[22:05:05] **STAKH**

mackenzie, no hablo de elección en el mero hecho de elegir, sino desde el punto de vista de una búsqueda específica.

[22:05:16] **PATRON**

No es una alternativa desde el momento que la opción puede ser ejercida con casados, separados, divorciados, viudos y en algunos casos solteros.

[22:05:34] **druuna**

También es un inconveniente.

[22:05:37] **inner_turbulence{}**

Creo que justamente por eso es una alternativa, PATRON.

[22:05:46] **inner_turbulence{}**

Es una alternativa entre distintos estados.

[22:06:01] **PATRON**

Desde la búsqueda específica, hay elección, conforme a los deseos y necesidades de quien elige.

[22:06:34] **cornudo2008**

Mi esposa sale con varios hombres casados. Desde el punto de vista de ella es una elección, desde el punto de vista de ellos también. Todo cambia según las expectativas de cada uno.

[22:06:45] **PATRON**

Bajo su concepto, inner_turbulence{ }, no habría elección, ya que siempre sería un ser humano, con lo cual nunca hay elección, sólo opciones.

[22:06:50] **meuca**

Ante una búsqueda específica y ante las diferentes alternativas se realiza una elección finalmente.

[22:06:58] **TRIX**

Ahora, digo, ¿uno puede "elegir" de quién prendarse?

[22:07:14] **STAKH**

A ver si no nos desviamos en los aspectos semánticos de la palabra elección, sino desde su significado con relación a la intencionalidad, por favor.

[22:07:17] **meuca**

¿Algo así Señor PATRON?

[22:07:25] **inner_turbulence{}**

Creo que no, TRIX, pero puede elegir asumir ese estado de la otra persona o no.

[22:07:30] **condor**

Puede ser un inconveniente, sobre todo porque hay ciertas cosas con las que hay que tener mucho más cuidado que si fueran ambos solteros (o incluso de novios). El hecho de que la persona esté casada ya genera ciertos problemas; mejor dicho, ciertos inconvenientes con algunos asuntos, sobre todo con los del horario.

[22:07:45] **PATRON**

Interesante punto de vista, meuca.

[22:08:00] **condor**

Más aun si tiene una familia (siempre teniendo en cuenta que la familia no sabe de la relación BDSM extramatrimonial, claro).

[22:08:16] **mackenzie**

condor, ¿¡el horario!?! Se me ocurren 1876438173 inconvenientes antes que ése.

[22:08:37] **condor**

Dije uno de los 1876438173 inconvenientes.

[22:09:35] **TRIX**

Yo creo que el problema es el filo de los sentimientos, los celos, la entrega, etc.

[22:09:43] **PATRON**

Desde la intencionalidad, contestando al requerimiento del Señor STAKH, es una elección de cada uno, dónde "buscará" trabar relación.

[22:09:57] **STAKH**

¿Existen quienes prefieren relacionarse con personas casadas?

[22:10:12] **condor**

Aun así, se puede mantener una relación muy intensa y duradera a pesar de su estado civil. Claro que ambas partes tienen que tener bien claras las cosas (no sea que el sumiso luego sienta celos de la pareja de su Amo).

[22:10:18] **inner_turbulence{}**

Todo puede ser STAKH.

[22:10:52] **PATRON**

Desde mi óptica, Señor STAKH, sigue siendo una elección de quien "busca" encontrar.

[22:10:57] **TRIX**

STAKH, tener una relación con un casado nos mantiene al margen de ciertos "planteos".

[22:11:03] **mackenzie**

STAKH, seguro; hay un universo de posibilidades. Claro.

[22:11:24] **druuna**

Yo creo que para alguien casado es más fácil tener otra relación con otro en la misma situación.

[22:11:34] **mackenzie**

Claro.

[22:11:46] **STAKH**

¿Una relación con una persona casada, implica mayor libertad de acción, menor compromiso?

[22:11:48] **TRIX**

Seguramente druuna, al menos no se siente tanta "culpa" por lo que no se puede o quiere o necesita entregar. ¡Ay, STAKH, parece que pusiste el dedo en la llaga!

[22:12:13] **Alto_38**

Menor compromiso implica. Sin dudas.

[22:12:21] **PATRON**

No debemos olvidar que quien desea encontrar, también bosqueja qué tipo de relación desea tener, con lo cual el estado podrá ser una elección, una alternativa, o un inconveniente.

[22:12:26] **Alto_38**

Menor libertad de acción. No mayor.

[22:12:42] **TRIX**

Mayor libertad por "fuera" del BDSM.

[22:12:43] **inner_turbulence{}**

Menor compromiso si se lo relaciona con la menor libertad de acción, como dice Alto_38.

[22:12:43] **Keyzer**

Claro. Es como ponerle un tope a la relación. Por un lado no vamos a poder explorarla al máximo, pero por otro nos "cubre" de algunas problemáticas.

[22:12:53] **inner_turbulence{}**

Pero no creo que menor compromiso en la entrega.

[22:12:55] **TRIX**

¿Vendría siendo cómodo?

[22:13:12] **Keyzer**

Es "cómodo" si no se necesita más.

[22:13:13] **Alto_38**

Es coartarla, de alguna manera.

[22:13:34] **inner_turbulence{}**

PATRON, el que desea encontrar a veces encuentra otra cosa, no lo que había bosquejado, y está en él aceptarlo y seguir, o no.

[22:13:39] **TRIX**

¿Podemos decir entonces que el "soltero" es el que más sufre?

[22:13:57] **Keyzer**

TRIX, ¿el que más sufre en qué sentido?

[22:14:00] **inner_turbulence{}**

No sé, TRIX.

[22:14:03] **mackenzie**

¿Cuando el sumiso es el casado?

[22:14:06] **inner_turbulence{}**

No me arriesgo a decir eso.

[22:14:08] **TRIX**

En el sentido de no tener red emocional.

[22:14:09] **PATRON**

Coincido con su postura inner_turbulence{ }, lo que me lleva a mi respuesta inicial: es una elección.

[22:14:19] **Alto_38**

No necesariamente. Puede pasar que el casado sufra más por todo lo que se pierde de vivir. Es relativo.

[22:14:32] **TRIX**

¿Creen que es diferente si el Amo o el sumiso son los casados?

[22:14:33] **Alto_38**

Sufre más quien más quiere sufrir, en todo caso.

[22:14:37] **inner_turbulence{ }**

Porque si la persona casada no tiene desarrollado el aspecto BDSM en su hogar, también siente esta carencia.

[22:14:42] **Keyzer**

Depende el grado de involucramiento, TRIX. El soltero debería cuidarse de no engancharse de más, si decide empezar algo con alguien casado.

[22:14:47] **mackenzie**

TRIX, ¡gracias! Claro que sí.

[22:14:56] **STAKH**

Quizás no deberíamos ser tan genéricos, porque no es lo mismo un Dominante casado, que un sumiso casado. ¿O sí?

[22:15:00] **TRIX**

Fundamentá, mackenzie.

[22:15:33] **mackenzie**

No creo que a un Dominante le agrade mucho la idea de tener que compartir su sumiso. En cambio, si el Dominante es el casado, el sumiso no tiene más que aceptar, o no, eso.

[22:15:58] **Keyzer**

STAKH, no es lo mismo, pero tampoco son distintos en una forma genérica. No es lo mismo simplemente porque cada caso es particular. No creo que podamos decir "En el caso de los Dominantes casados, esto y lo otro".

[22:16:00] **sumiso46**

Yo jamás he ocultado que soy casado, así no hay falsas expectativas. Y mal no me ha ido, por suerte. Pero hay muchos factores a tener en cuenta. No siempre es conveniente una relación entre un casado y un soltero.

[22:16:24] **TRIX**

Yo tampoco. Creo que es: "Hola, ¡soy casada!". Me parece fundamental ser honesta.

[22:16:38] **Keyzer**

¿Entiendo que cuando decimos casado vale también por "en pareja estable"?

[22:16:45] **sumiso46**

Porque por lo general se comienza aceptando las condiciones.

[22:16:47] **TRIX**

Sí, Keyzer.

[22:16:53] **sobre_la_falda**

Hay todos los días millones de relaciones establecidas entre gente casada, casada y no.

[22:16:56] **sumiso46**

Pero después, por una necesidad lógica, el que está solo va sumando más y más exigencias sin darse cuenta, y ahoga al casado. Y eso genera inconvenientes, y va más allá de que sea BDSM o vainilla.

[22:17:03] **sobre_la_falda**

¿Por qué habría de ser distinto en este ámbito?

[22:17:33] **TRIX**

Hmm, no sé si estoy tan de acuerdo.

[22:17:46] **Keyzer**

También puede suceder al revés: que el casado "descuide" esta nueva relación, dando cada vez menos, ¿no?

[22:17:51] **TRIX**

A mí lo que me pasa es que tiendo a ser más permisiva, para compensar lo que yo no puedo, quiero, o necesito dar.

[22:18:18] **mackenzie**

¿Y por qué un Dominante no tendría problema de "compartir" su sumiso (en el caso de que el sumiso sea casado)?

[22:18:26] **sobre_la_falda**

No le den muchas vueltas, pasa lo mismo que en cualquier otra.

[22:18:46] **Keyzer**

mackenzie, ¿y un/a sumiso/a no tendría problemas en compartir su Dom?

[22:18:46] **sobre_la_falda**

El problema es ser siempre el o la OTR@.

[22:19:03] **TRIX**

¿Te parece, sobre_la_falda?

[22:19:06] **inner_turbulence{}**

sobre_la_falda, me permito disentir.

[22:19:17] **inner_turbulence{}**

No creo que pase lo mismo que en cualquier otra relación, no idénticamente.

[22:19:26] **sobre_la_falda**

Ni pienso, digo que no se aleja demasiado de lo que nos ocurre y problematiza en el ámbito vainilla.

[22:19:27] **TRIX**

Supongo que el sumiso está más "acostumbrado" a la idea de "compartir a su Dom".

[22:19:27] **mackenzie**

Keyzer, lo aceptás o no, pero convengamos que la posición del Dom no es la misma que la del sumis@.

[22:19:46] **STAKH**

sobre_la_falda, si el BDSM fuera como cualquier otra relación, éste sería un club de barrio.

[22:19:47] **sobre_la_falda**

O que lo tome como una humillación suplementaria.

[22:19:49] **inner_turbulence{}**

Pero TRIX, creo que son planos distintos, planos distintos del compartir.

[22:19:58] **Keyzer**

mackenzie, no es la misma, claro que no. Pero que lo aceptes (con "resignación"), no quiere decir que no te genere problemas.

[22:20:06] **inner_turbulence{}**

No es lo mismo compartir a nuestro Señor con otra sumisa que con su esposa.

[22:20:07] **HIM**

Que los sumisos estén acostumbrados a compartir a su Dom es más que discutible.

[22:20:22] **sobre_la_falda**

No, STAKH, no, lo que digo es que quizá sea lo más vanilla que nos pasa, eso quiero decir.

[22:20:27] **TRIX**

inner_turbulence{ }, ¿podrías desarrollar las diferencias?

[22:20:41] **inner_turbulence{}**

Creo que es una diferencia de planos, TRIX.

[22:20:48] **meuca**

Interesante lo que has dicho, inner_turbulence{ }.

[22:20:51] **inner_turbulence{}**

La esposa de un Dom entra en un plano distinto.

[22:20:51] **Keyzer**

En algún momento se habló de que una importante forma de humillación es ignorar a la sumisa; ser "la otra", ¿no puede ser parte del juego también?

[22:21:04] **sobre_la_falda**

Ahí va, Keyzer.

[22:21:09] **inner_turbulence{}**

Es una dimensión familiar, es otro aspecto de la vida del Dom.

[22:21:10] **sumiso46**

Acá hay una idea fuerza que rige el BDSM y más o menos todos la compartimos, pero después quienes la aplicamos somos personas con características propias, y las mismas son iguales en todos los ámbitos, BDSM, vainilla o el que sea.

[22:21:33] **sobre_la_falda**

Los problemas de las pasiones tienden a parecerse.

[22:21:36] **inner_turbulence{}**

La sumisa de ese Dom entra en la dimensión de sus relaciones BDSM.

[22:21:48] **TRIX**

En todo caso, debería generarte más "celos" otra sumisa que la esposa, si lo vemos desde esa óptica, inner_turbulence{ }.

[22:22:04] **druuna**

Opino igual, TRIX.

[22:22:05] **inner_turbulence{}**

Otro tema a desarrollar sería: ¿qué pasa cuando una sumisa debe hacerse a la idea de compartir a su Señor?

[22:22:07] **mackenzie**

TRIX, sí.

[22:22:10] **Keyzer**

TRIX, no necesariamente.

[22:22:12] **inner_turbulence{}**

Eso, TRIX, me ganaste, jejeje.

[22:22:22] **sobre_la_falda**

Ni te cuento con un @ sumis@ que lo es de una pareja.

[22:22:26] **Keyzer**

TRIX, porque una esposa puede tener "exigencias" que otra sumisa no.

[22:22:40] **TRIX**

También tiene DERECHOS, Keyzer, que otra sumisa no.

[22:22:51] **inner_turbulence{}**

Ahí sí coincido con sobre_la_falda; esto pasa en la vida vainilla también: cuando alguien se nos pone en un mismo plano, sentimos celos.

[22:22:51] **sumiso46**

Siempre se cargan las pilas sobre la actitud de los sumisos, pero hay Doms que a su genio, a su pasión y a sus celos no los pueden controlar.

[22:22:59] **Keyzer**

¡TRIX, justamente por eso puede generar más celos que otra sumisa!

[22:23:05] **inner_turbulence{}**

(O no). Digo, sentimos celos como una situación genérica del que es celoso.

[22:23:40] **sumiso46**

El que nació celoso, morirá celoso, y para eso no hay cura.

[22:23:43] **TRIX**

Pero el sentido de posesión en diferentes planos sería absurdo.

[22:23:51] **STAKH**

Entonces... ¿es más conflictivo cuando el casado es el sumiso?

[22:24:06] **TRIX**

Es más aburrido.

[22:24:10] **mackenzie**

STAKH, para el sumiso lo será.

[22:24:12] **inner_turbulence{}**

¿Por qué absurdo, TRIX?

[22:24:28] **sumiso46**

Yo puedo contestar desde lo que viví yo, siempre lo viví a pleno y sin ocultar mi condición de casado.

[22:24:33] **Keyzer**

STAKH, es quizá más difícil de comprender, no sé si más conflictivo.

[22:24:36] **sumiso46**

No es ningún obstáculo.

[22:24:38] **STAKH**

mackenzie, ¿y para el Dom no?

[22:24:43] **TRIX**

A ver, si yo no soy bailarina, ¿por qué voy a tener celos de una bailarina? Es más probable que quiera en una fuente la cabeza de otra cocinera.

[22:24:55] **Keyzer**

Por cierto, estamos suponiendo que la esposa/el marido, CONOCEN la situación. ¿O no?

[22:24:56] **sumiso46**

Pero sí tuve obstáculos con los celos.

[22:24:57] **inner_turbulence{}**

Jajaja.

[22:25:05] **TRIX**

No especificamos, Keyzer.

[22:25:16] **Mika**

¿Y si la esposa o marido no conocen la situación?

[22:25:17] **TRIX**

Igual, creo que eso cambia y MUCHO las cosas.

[22:25:21] **Keyzer**

Apa, porque ahí creo que hay una diferencia importante.

[22:25:26] **inner_turbulence{}**

Bueno, TRIX, tu ejemplo es tan tan gráfico.

[22:25:27] **Keyzer**

Claro, totalmente.

[22:25:28] **druuna**

En mi caso mi marido sabe de mis gustos pero no los comparte. Entonces, ¿qué hago?

[22:25:41] **sobre_la_falda**

La vida es una sola, gente.

[22:25:45] **TRIX**

Estoy en la misma situación que druuna.

[22:25:53] **Keyzer**

Pero lo comprende.

[22:25:53] **TRIX**

O sea, en mi caso es CONSENSUADO tener un sumiso.

[22:26:06] **Keyzer**

Claro, no comparte, pero comprende.

[22:26:07] **Mika**

Caemos en lo que hablamos hoy, meuca, soy infiel.

[22:26:11] **sobre_la_falda**

Creo que tu caso, TRIX, es uno de pocos.

[22:26:21] **TRIX**

Y es VITAL para mí ser sincera, con el hombre que Amo.

[22:26:23] **Alto_38**

druuna, obviamente lo vas a buscar afuera.

[22:26:28] **TRIX**

Puede ser, sobre_la_falda, no lo niego.

[22:26:29] **mackenzie**

sobre_la_falda, uno en 9 millones.

[22:26:29] **sumiso46**

Hay una frase de Perogrullo que es muy válida siempre. Lo que no hay en casa, se busca afuera. Sonará hipócrita pero es una realidad.

[22:26:34] **meuca**

Hace un rato hablábamos con Mika de eso.

[22:26:34] **Keyzer**

(Excluyamos el caso de "comprende Y comparte", porque estarían ambos del mismo lado, claramente).

[22:26:39] **sobre_la_falda**

Sí, uno en 9.

[22:26:44] **lucia**

Aquí está el tema de verdad....la confianza.

[22:26:45] **STAKH**

¿Y qué hay con el sexo en esto de aceptar, pero no compartir, de las parejas?

[22:26:45] **sobre_la_falda**

Millones.

[22:26:51] **druuna**

En mi caso no es consensuado con mi marido, porque él no quiere enterarse si hago algo de esto.

[22:27:00] **sobre_la_falda**

No se puede esperar toda la vida.

[22:27:05] **Keyzer**

STAKH, dependerá de la comprensión de cada pareja.

[22:27:12] **Keyzer**

Comprensión y confianza, etc. etc. etc.

[22:27:14] **sobre_la_falda**

Más si uno no cree en la reencarnación, como es mi caso.

[22:27:15] **sumiso46**

Bueno, pero lo intuye y lo deja pasar, druuna.

[22:27:23] **TRIX**

Yo no mantengo sexo tradicional con mis sumisos, es una de las "reglas".

[22:27:30] **lucia**

Se mantiene sexo diversificado, STAKH.

[22:27:49] **druuna**

Claro, pero en mi rol sería más difícil, TRIX.

[22:27:52] **STAKH**

lucia, ¿qué es sexo diversificado?

[22:28:02] **mackenzie**

Por ahí va la cosa.

[22:28:03] **HIM**

¿Qué es sexo tradicional?

[22:28:04] **sobre_la_falda**

Nadie me ha dado bola ni desarrollado la idea cuando hablé de que el BDSM era una posibilidad de sexo CORRIDO de lo genital.

[22:28:15] **lucia**

Convencional y no convencional, ¡¡¡¡y se disfrutan ambos!!!!

[22:28:19] **TRIX**

Coincido PLEMANETE, sobre_la_falda.

[22:28:34] **sobre_la_falda**

CREO QUE ÉSE ES UN TEMA PARA LABURAR, Y MUCHO.

[22:28:35] **Keyzer**

sobre_la_falda, pero no NECESARIAMENTE corrido de lo genital.

[22:28:38] **TRIX**

HIM, sexo tradicional = penetración pene-vagina, ¿OK?

[22:28:45] **HIM**

Insisto, ¿qué es sexo tradicional?

[22:28:49] **sobre_la_falda**

No OBLIGATORIAMENTE.

[22:28:59] **sobre_la_falda**

Pero nos da la posibilidad que lo vainilla no da.

[22:29:04] **HIM**

Eso es simplista.

[22:29:05] **lucia**

sobre_la_falda, ¿corrido de lo genital?

[22:29:07] **sobre_la_falda**

Penetración, HIM.

[22:29:10] **HIM**

El sexo es mucho más que eso.

[22:29:17] **sumiso46**

En el BDSM se aprende a disfrutar del sexo en plenitud, y la cosa no pasa solamente por el sexo tradicional, sino por aprender a disfrutar con los cinco sentidos y la totalidad del cuerpo.

[22:29:24] **sobre_la_falda**

Sí, pero la concepción vainilla pasa por la penetración.

[22:29:26] **TRIX**

OK, HIM, pero vos me preguntaste a mí, que lo mencioné, y te acabo de dar mi definición.

[22:29:36] **CLAUDIA**

¿Hasta cuánto tiempo en una relación D/s el sexo llega a estar corrido de lo genital?
Porque no nos olvidemos que los lazos cada vez se van estrechando más y más.

[22:29:39] **Keyzer**

sumiso46, los vainillas también pueden disfrutar del sexo en plenitud.

[22:29:45] **HIM**

Yo pregunté en general.

[22:29:51] **TRIX**

Sí, tal cual, Keyzer.

[22:29:51] **Keyzer**

No entremos en "El BDSM es la ambrosía", porque no es cierto.

[22:29:57] **STAKH**

CLAUDIA, buen punto.

[22:29:57] **sobre_la_falda**

Si abren la cabeza pueden.

[22:29:58] **HIM**

No quiero conocer la intimidad de nadie.

[22:30:06] **sobre_la_falda**

Jejeje, Keyzer. En mi caso, sí.

[22:30:19] **lucia**

¡No, la concepción vainilla no pasa por la penetración, necesariamente!

[22:30:22] **sumiso46**

Keyzer, es verdad, pero no es lo más común que en lo vainilla, por ejemplo, te venden los ojos y aprendas a usar en plenitud el sentido del tacto u el olfato.

[22:30:25] **TRIX**

Yo lo que creo es que no necesariamente el estrechamiento de los lazos debe terminar en penetración.

[22:30:27] **sobre_la_falda**

Ah no, lucia.

[22:30:34] **TRIX**

Como dice sobre_la_falda, está corrido de lo genital.

[22:30:37] **sobre_la_falda**

¿Qué te va a decir el 90 por ciento de la gente? Que sí.

[22:30:42] **Keyzer**

sumiso46, no es la única forma de plenitud, tampoco.

[22:30:47] **CLAUDIA**

Tener sexo no es sólo penetración.

[22:30:50] **TRIX**

Sí, tal cual.

[22:30:55] **sobre_la_falda**

Pregunten a todos, les van a decir eso. Todos lo creen. Por eso denigran tanto la masturbación.

[22:31:05] **sumiso46**

No, todo es muy amplio y variado y los gustos son distintos.

[22:31:06] **CLAUDIA**

El solo contacto íntimo, por ejemplo el sexo oral.

[22:31:14] **TRIX**

Bueno, el tema no es "definamos sexo". El tema es cómo los casados vivimos el BDSM, cuando no es con nuestra pareja.

[22:31:15] **HIM**

El estrechamiento de lazos deriva en cariño, afecto, no en penetración. La calentura deriva en penetración.

[22:31:38] **TRIX**

Bien ahí.

[22:31:46] **sobre_la_falda**

La penetración es una comunión lógica, no hablemos de calentura.

[22:31:49] **lucia**

Está bien, soy pervertida y lo era aún practicando sexo sin saber que no era convencional. Pero ellos tampoco lo sabían. ;)

[22:32:42] **Alto_38**

Si hay erotismo, aunque no haya genitalidad, hay sexo de todas maneras, ¿no?

[22:32:56] **TRIX**

OBVIO.

[22:33:02] **lucia**

¡Exacto, Alto_38!

[22:33:08] **sobre_la_falda**

HAY MUCHA TELA PARA CORTAR CON EL SEXO NO GENITAL.

[22:33:35] **sumiso46**

Lo malo de los casados, o lo que se les puede criticar, es que oculten su condición de casados y que le quiten a la otra persona la opción de elegir si quiere o no; porque sabiendo la verdad, nadie obliga a nadie.

[22:33:38] **STAKH**

La sexualidad está manifiesta, con o sin penetración. Ahora, ¿cómo afecta esto a la pareja?

[22:33:55] **lucia**

¿Qué pareja, STAKH?

[22:34:06] **Alto_38**

No se puede negar que hay un movimiento interno hormonal, todos lo sentimos, en un acercamiento.

[22:34:10] **lucia**

¿La BDSM o la que se tiene fuera de este ambiente?

[22:34:16] **CLAUDIA**

¿Y si le han dado la opción y tampoco así lo comparte y tampoco se lo permite?

22:34:18] **TRIX**

Claro, empezaríamos por definir cuánto se puede confiar en una persona que engaña o miente a su pareja.

[22:34:26] **sumiso46**

Después, cómo se desarrollen las cosas, es otra historia.

[22:34:44] **CLAUDIA**

No es mi caso, que por suerte lo comparto con mi marido y está al tanto de todo.

[22:34:49] **STAKH**

lucia, cuando hablo de pareja, me refiero a la pareja de alguna de las personas que mantiene una relación BDSM y no participa de ella.

[22:35:02] **druuna**

Ése sería mi caso, CLAUDIA.

[22:35:04] **adrian**

En mi caso, mi novia no comparte mis gustos.

[22:35:15] **sumiso46**

CLAUDIA, usted tiene la suerte de estar con alguien que comparte las mismas pasiones, y eso no se da siempre.

[22:35:22] **TRIX**

¿Entonces, adrian, qué alternativas tenés?

[22:35:28] **adrian**

Pero sin embargo no me interesa buscar otra persona fuera de la relación.

[22:35:29] **lucia**

Terrible si no lo sabe; si lo sabe, entonces está todo bien porque puede optar, y ésa es una forma de participar.

[22:35:34] **Mika**

Mi esposo no lo comparte y no desea saber nada de todo esto.

[22:35:36] **adrian**

Aceptarlo, o separarme y comenzar de nuevo. O intentar atraerla hacia el tema.

[22:35:55] **TRIX**

¿Entonces, no vivirlo, adrian?

[22:35:58] **HIM**

Algunos no comparten pero entienden.

[22:36:01] **AMA_STIA**

La verdad, creo que muchos confunden tener elementos BDSM con una pareja con una relación BDSM. Son cosas muy distintas. Muchos vainillas pueden disfrutar de cosas que estarían dentro del mundo BDSM, las practican y eso no los hace BDSM. El ser BDSM es mucho más complejo y tiene muchas más aristas. En medio de una relación se puedendar chirlos o JUGAR con elementos usados en el BDSM.

[22:36:01] **TRIX**

Ésa es la disyuntiva.

[22:36:18] **Mika**

Pero todo es muy íntimo, muy personal. Hay millones de problemas que lo llevan a uno a elegir.

[22:36:19] **sumiso46**

adrian, eso es muy fácil decirlo, pero cada pareja tiene sus propios bemoles.

[22:36:21] **HIM**

Los más viejos recordarán que a las reuniones me acompañaba mi ex novia, a quien nada le interesaba el BDSM.

[22:36:21] **CLAUDIA**

Es verdad, sumiso46, pero supongo que tampoco se puede tirar todo por la borda, debe de ser una situación muy difícil para los que no pueden concretarlo con su pareja.

[22:36:32] **Keyzer**

Ahí vamos de nuevo a "todo depende de cada uno". Si nuestra pareja no comparte ni acepta nuestros gustos, y nuestros gustos son una parte lo suficientemente importante de nuestras vidas, quizá será hora de replantearnos nuestra pareja, ¿no?

[22:36:32] **adrian**

sumiso46: totalmente.

[22:36:35] **TRIX**

¡Claro, AMA_STIA! En realidad, no hablamos de los casados que comparten con sus parejas, sino de los que no lo hacen.

[22:36:38] **lucia**

Bien, adrian, hago acuerdo contigo, no me interesa buscar otra persona fuera de esto....pero puedo hacerlo ingresar o intentarlo.

[22:36:43] **HIM**

Pero lo respetaba, creo que esto hay que blanquearlo siempre. No hay que negar quiénes somos.

[22:37:01] **TRIX**

De acuerdo, HIM

[22:37:06] **AMA_STIA**

Se aplica a cualquier pareja, TRIX.

[22:37:12] **lucia**

Bien, HIM; lo otro sería engaño.

[22:37:13] **TRIX**

¿Replantearse la pareja sólo por el BDSM?

[22:37:29] **AMA_STIA**

Casados o no, no deben confundir el BDSM con sólo darse chirlos.

[22:37:36] **druuna**

Pero si después de blanquearlo todo sigue igual, ¿qué hago? ¿Me tengo que separar?

[22:37:42] **HIM**

Me han relatado por cosas menos importantes.

[22:37:47] **CLAUDIA**

Creo que pasa por si la persona en cuestión no se siente completa; si tanto la moviliza el BDSM, siempre sentirá un vacío en su vida si no puede vivirlo.

[22:37:52] **Keyzer**

TRIX, SI, y nótese el SI, nuestro interés en el BDSM es lo suficientemente importante como para que no compartirlo con nuestra pareja sea un problema.

[22:37:55] **AMA_STIA**

Cualquier relación que se inicie en el BDSM tiene muchas cosas antes que una simple sesión. La esencia del BDS; no necesita una sesión o sexo. Va mucho más allá.

[22:38:08] **Keyzer**

Corrijo: si nuestra necesidad de compartirlo con nuestra pareja, etc.

[22:38:14] **inner_turbulence{}**

Coincido con Keyzer.

[22:38:39] **TRIX**

Ah, sería lo que plantea adrian.

[22:38:42] **AMA_STIA**

Por lo que, sea casado o soltero quien pertenece a esa relación, es la entrega de ambos a lo que es el BDSM lo que importa.

[22:38:47] **sumiso46**

AMA_STIA, yo no comparto ese criterio. Sí puedo aceptar y acepto que sea sexo no convencional.

[22:39:04] **adrian**

Ahora yo me pregunto, la gente que vive el BDSM en pareja, ¿tienen una relación 24/7?

[22:39:07] **Keyzer**

O sea, volvemos al tema del debate anterior: ¿que nuestra pareja comparta/conozca/acepte nuestro interés en el BDSM es condición necesaria, suficiente, o ideal para elegir pareja?

[22:39:22] **AMA_STIA**

sumiso46, te aseguro que la base de una relación BDSM no es el sexo.

[22:39:23] **TRIX**

Están íntimamente relacionados ambos temas, sin duda.

[22:39:39] **adrian**

AMA_STIA: puede serlo como puede no serlo.

[22:39:48] **adrian**

Cada uno vive el BDSM de manera distinta.

[22:39:53] **CLAUDIA**

adrian, yo la tengo, pero eso no significa que esté cada minuto del día con un látigo en la mano y mi marido ande cada minuto del día desnudo y con collar.

[22:39:54] **lucia**

Keyzer , creo que sí.

[22:40:01] **inner_turbulence{}**

¡Keyzer, sería ideal!

[22:40:06] **AMA_STIA**

Es que si lo basas en lo sexual, sólo estás jugando.

[22:40:08] **sumiso46**

AMA_STIA, su opinión es respetable, pero yo, por ejemplo, no la comparto.

[22:40:19] **HIM**

Gente, si partimos de la base de que el sexo tradicional sólo debería tener una cosa inamovible, es decir, que sea una demostración de afecto.

[22:40:20] **AMA_STIA**

¿Qué no compartes, sumiso46?

[22:40:22] **sumiso46**

La vida no es sólo BDSM, tiene muchas cosas más. Si fuera por eso, ya que mi esposa no comparte el BDSM, me tendría que haber separado hace mucho.

[22:40:42] **AMA_STIA**

Claro que sí.

[22:40:43] **lucia**

sumiso46, sí.

[22:40:44] **HIM**

El BDSM también puede ser sexo tradicional, entonces no creo que debamos ocultarlo ni replantearnos una pareja por ello.

[22:40:50] **AMA_STIA**

Yo hablo netamente de una relación BDSM.

[22:40:52] **Keyzer**

lucia, inner_turbulence{ }, depende para quién. El otro día hablábamos de que puede darse el caso de que alguien (que NO comparte estos gustos) nos fleche de tal manera que decidamos "relegar" el BDSM, ¿o no?

[22:40:54] **AMA_STIA**

¿De qué es de lo que se habla acá?

[22:40:58] **lucia**

¡Tantas cosas más, sumiso46!

[22:41:01] **sumiso46**

Sin embargo, hay muchas otras cosas que tienen valor.

[22:41:12] **sumiso46**

Sí, pero hoy estamos hablando de los casados y su relación con el BDSM.

[22:41:19] **inner_turbulence{}**

No sé si yo podría, Keyzer.

[22:41:33] **TRIX**

Por eso: yo Amo y elijo a mi marido como hombre, y él entiende que la necesidad de BDSM pasa por otro lado, que no lo roza.

[22:41:44] **inner_turbulence{}**

Esto que para mí va mucho más allá de "gustos", es constitutivo de mí.

[22:41:45] **TRIX**

Pero NO entre ellos.

[22:41:53] **lucia**

Keyzer, si lo relegamos por algo que nos llena plenamente o casi, bienvenido sea. Entonces no era tan imprescindible.

[22:42:09] **Keyzer**

lucia, he ahí la cuestión.

[22:42:11] **TRIX**

¡Ah, es una delgadísima línea!

[22:42:17] **sumiso46**

¿Por qué se me puede criticar a mí, porque estoy en el BDSM, y no se puede criticar a mi esposa por no estar en el BDSM?

[22:42:18] **AMA_STIA**

De eso se habla, sumiso46, y por eso digo: sean casados o no, la esencia del BDSM es la misma, no está basada sólo en lo sexual.

[22:42:20] **inner_turbulence{}**

TRIX, de eso hablaba hoy con el tema de los planos.

[22:42:31] **lucia**

Keyzer, el BDSM es algo que nos identifica, pero siempre podemos encontrar nuevos elementos de identificación.

[22:42:32] **Keyzer**

sumiso46, pero si nadie critica a nadie.

[22:42:43] **AMA_STIA**

Ahora, si sólo buscan sexo no convencional que no pueden tener con su esposa, ahí me reservo mi impresión de esos sujetos.

[22:42:54] **sumiso46**

Keyzer, ya lo sé, es un ejemplo que pongo.

[22:43:14] **adrian**

Creo que lo que nos pasa a los que tenemos una pareja que no gusta del BDSM es que nos enamoramos antes de descubrir nuestros gustos.

[22:43:28] **TRIX**

Ahora, una persona prendada y enamorada y fiel puede ser feliz con su pareja, y aun así faltarle "algo".

[22:43:39] **STAKH**

adrian, no siempre sucede eso.

[22:43:46] **Keyzer**

TRIX, tu caso es la segunda mejor solución (o primera, depende las necesidades de cada cual), pero, en forma general, ¿en cuántos casos se tiene la suerte que tuviste vos?

[22:43:58] **TRIX**

Puede ser, adrian. ¿Y en ese caso?

[22:44:11] **lucia**

Bueno, Keyzer, entonces tengo que decirte que para mí no es imprescindible. Me encanta que me azoten, que me hagan sentir una puta, pero no es imprescindible. Tengo tantas otras cosas que ninguna aparece como imprescindible. El conjunto de todas parece que sí.

[22:44:22] **TRIX**

Soy consciente de que mi caso no es "testigo".

[22:44:31] **Keyzer**

adrian, disiento. Yo conozco mi interés por el BDSM hace muchos años, y sin embargo me he enamorado de personas que no lo compartían.

[22:44:40] **sumiso46**

No se puede juzgar a todos de la misma manera, sin conocer la realidad de cada pareja. ¿Se puede condenar a alguien por tener sexo o BDSM fuera de su pareja, porque con su pareja, por ejemplo, por un tema de enfermedad, no pueden tener sexo entre ellos?

[22:44:46] **adrian**

Keyzer, ¿se lo has contado a esas personas?

[22:44:53] **Keyzer**

adrian, sí.

[22:44:54] **sumiso46**

Cada matrimonio tiene su propia realidad

[22:45:21] **adrian**

sumiso46: totalmente, cada pareja es un mundo.

[22:45:28] **STAKH**

sumiso46, NO estamos hablando de casos extremos, sino de elecciones.

[22:45:38] **CLAUDIA**

No se puede dar una receta sobre lo que cada uno debe decidir respecto a esta situación planteada.

[22:46:15] **sumiso46**

STAKH, coincido, creo que lo realmente criticable, y no sólo acá, es la mentira, que el casado oculte su condición y a partir de ahí, el otro actúe como mejor lo crea.

[22:46:20] **TRIX**

Ahora, les digo, me salió redondo, pero cuando me tiré a la pileta, no tenía ni idea de cómo podía terminar todo.

[22:46:41] **TRIX**

¿Pero si el casado no lo oculta dentro del BDSM pero sí lo oculta a su pareja?

[22:46:43] **Keyzer**

TRIX, pero prevaleció la honestidad.

[22:46:50] **TRIX**

Digo, hay una base de no-verdad que es para tener en cuenta.

[22:46:59] **STAKH**

Finalmente, nadie se hizo cargo de la pregunta: ¿alguien elige ex profeso una relación con alguien casado? ¿Por qué?

[22:46:59] **lucia**

¡Keyzer, exacto!

[22:47:12] **CLAUDIA**

Te aseguro que tampoco yo lo sabía, TRIX, mi marido no tenía nada de sumiso; sin embargo, ya ves.

[22:47:22] **druuna**

Claro, TRIX, o yo que se lo dije pero no lo comparte ni quiere saber si yo hago algo de esto.

[22:47:31] **TRIX**

OK, pero se lo dijiste. Es una base de honestidad.

[22:47:36] **lucia**

Ah, ¿ésa era la pregunta? Entonces digo que no, no elijo alguien casado.

[22:47:45] **Keyzer**

TRIX, pero ahí pasa por otro plano, que es la confianza que puedas depositar en alguien que miente abiertamente a alguien a quien, en teoría, es una de las personas de mayor confianza.

[22:47:53] **TRIX**

Digo, se me hace difícil confiar en alguien que, de base, miente.

[22:48:08] **Keyzer**

Eso mismo.

[22:48:26] **lucia**

Otra vez de acuerdo con Keyzer y TRIX.

[22:48:38] **Mika**

Muchas veces la vida nos expone a situaciones que hoy decimos y juramos no aceptar nunca.

[22:48:46] **TRIX**

A mí me atormentaba no ser honesta con mi Amor.

[22:48:59] **Mika**

Y luego sólo me resta decir: soy infiel, oculto esto a mi esposo.

[22:49:07] **lucia**

No se puede confiar en alguien que miente u oculta: esto es muy fuerte y no se puede ser sincero en partes, en trozos. O se es o no se es.

[22:49:13] **CLAUDIA**

Totalmente, ahora tampoco es muy fácil comprobar si esa persona realmente se lo dijo a su pareja, o está mintiendo a ambas partes.

[22:49:23] **STAKH**

TRIX, ¿qué hubiese sucedido si él no aceptaba nada de esto?

[22:49:36] **TRIX**

¿Me hubiese separado? Probablemente me hubiese separado.

[22:49:54] **meuca**

¿Y qué sucede cuando uno sabe que el otro jamás podría compartir este sentimiento ni entenderlo, cuando lo intenta y es realmente algo que escapa al otro?

[22:49:57] **lucia**

¡Eso, TRIX!

[22:50:07] **Keyzer**

STAKH, respondiendo a la pregunta concreta, en mi caso particular, lo único que puedo decir es que todavía no lo hice. Pero seguramente habrá quien sí.

[22:50:15] **druuna**

¿Aun con hijos, TRIX?

[22:50:26] **TRIX**

Pero me hubiese separado por el caos generado, porque es fácil Amar al otro "perfecto", lo valioso es amarlo con sus zonas oscuras.

[22:50:36] **lucia**

Lo que pasa es que la verdad tiene sus costos y no todos están dispuestos a correrlos.

[22:50:42] **Keyzer**

STAKH, y tampoco sé si en el futuro no lo haré, nunca se sabe.

[22:50:46] **TRIX**

Sí, druuna.

[22:51:04] **sumiso46**

Pero muchas veces, lo mejor es pagar los costos, a la larga el premio es mayor.

[22:51:09] **TRIX**

Digo, si no me aceptás como soy y me amás así, ¿hasta dónde me amás?

[22:51:18] **sumiso46**

Claro que hay que tener coraje para hacerlo.

[22:51:58] **TRIX**

De todos modos, son relaciones disociadas.

[22:51:59] **lucia**

Bien, TRIX, se trata de bancarse los costos de decir la verdad, ni más ni menos.

[22:51:59] **STAKH**

El amor a una persona, o a una forma de vida. Qué disyuntiva, ¿no?

[22:52:06] **Mika**

Yo siento que todo es muy personal y que hay mucha gente hipócrita dando vueltas.

[22:52:07] **CLAUDIA**

TRIX, pero del otro lado también pueden plantear lo mismo.

[22:52:16] **Keyzer**

STAKH, a una persona.

[22:52:17] **TRIX**

¿Cómo qué, CLAUDIA?

[22:52:40] **CLAUDIA**

Si me amás aceptáme aun no gustándome el BDSM.

[22:52:43] **Keyzer**

Al menos con A mayúscula, sí, a una persona.

[22:52:46] **lucia**

No hay disyuntiva si se logra mixturar la persona con la forma de vida.

[22:52:50] **druuna**

Claro que si lo amas, ¿por qué no dejás el BDSM de lado?

[22:52:52] **sumiso46**

Mika, ahí radica el secreto de todo.

[22:52:53] **STAKH**

Keyzer, la respuesta de TRIX apunta más al amor por una forma de vida.

[22:52:56] **TRIX**

¡Claro, CLAUDIA!

[22:53:10] **lucia**

Después de todo, es lo que siempre hacemos cuando decidimos vivir en pareja.

[22:53:27] **TRIX**

No, STAKH, yo lo amo a él.

[22:53:36] **Keyzer**

STAKH, sí, tenés razón. Mi respuesta apunta a una persona.

[22:53:57] **Keyzer**

STAKH, entonces no, no tenés razón.

[22:54:00] **TRIX**

Si lo amas déjalo libre, etc.

[22:54:10] **STAKH**

TRIX, sí, pero si no acepta tu forma de vida, ¿considerás que no te ama lo suficiente?

[22:54:26] **TRIX**

¿Si no me acepta con mis partes "oscuras"?

[22:54:32] **sumiso46**

Yo iré un poco más lejos. Todos se rasgan las vestiduras con la honestidad y pulcritud. Y cualquier estadística seria demuestra que, casado o no, todos los seres humanos, aunque sea una vez en su vida, son infieles, antes o después. Hipocresía hay en todos lados y el BDSM no es la excepción.

[22:54:35] **inner_turbulence{}**

También hay que tener mucha grandeza para amar al otro como es, no es poco.

[22:54:36] **Keyzer**

STAKH, pero no porque ames más la forma de vida, sino porque considerarás que el otro tiene que amarte como sos.

[22:54:50] **TRIX**

Tal cual, inner_turbulence{}

[22:54:54] **inner_turbulence{}**

Amarlo como una integralidad, aun aceptando cosas que uno como pareja no entiende.

[22:54:57] **TRIX**

¡Eso, eso, Keyzer!

[22:54:59] **inner_turbulence{}**

Es fuerte.

[22:55:12] **STAKH**

Keyzer, siempre que sepa cómo sos antes de llegar a amarte.

[22:55:17] **TRIX**

En nuestro caso, fortaleció muchísimo la pareja, profundizó el Amor.

[22:55:38] **Keyzer**

STAKH, o que siga amándote después de enterarse.

[22:55:52] **adrian**

Keyzer: ése no es el problema, creo yo.

[22:56:04] **Keyzer**

adrian, ¿cuál?

[22:56:05] **TRIX**

No es sólo el BDSM, es cualquier cosa que el otro ame, que nosotros no compartamos.

[22:56:17] **adrian**

El problema es que la necesidad de experimentar el BDSM sea tal que la tengas que buscar afuera.

[22:56:29] **adrian**

Por más amor que tenga la otra persona, no todas lo aceptarían.

[22:56:36] **STAKH**

Keyzer, me refiero a los momentos de inflexión, no todos se bancan las zonas oscuras del otro y eso no significa que no aman realmente.

[22:57:39] **sumiso46**

STAKH, y sí, según la mentalidad de cada uno.

[22:57:45] **Keyzer**

STAKH, es discutible. No sé si sería coherente una construcción del tipo "Amo [nótese la mayúscula] a x persona, PERO...."

[22:57:46] **meuca**

No todas lo aceptan y además no es una necesidad de experimentar, en muchos casos, sino la necesidad de ser uno mismo en su totalidad.

[22:57:49] **lucia**

La verdad, gente, me revienta un poco eso de las zonas oscuras; pero bueno, será que necesito claridad.

[22:58:04] **inner_turbulence{}**

Coincido, meuca.

[22:58:11] **inner_turbulence{}**

Coincido con lucia.

[22:58:24] **inner_turbulence{}**

Para mí no es una zona oscura, sino muy luminosa, jajaja.

[22:58:29] **TRIX**

Jajaja.

[22:58:32] **Keyzer**

Igual, no vamos a entrar en la definición de Amor, porque es camisa de once varas.

[22:58:39] **TRIX**

Bueno, pero la sociedad lo tildaría de zona oscura o perversión.

[22:58:40] **lucia**

Jajaja, inner_turbulence{ }.

[22:58:51] **STAKH**

inner_turbulence{ }, ¿tan luminosa como para mostrársela a todo el mundo?

[22:59:10] **lucia**

No importa, TRIX, ahora estamos marginados, la sociedad está lejos.

[22:59:12] **inner_turbulence{ }**

No necesariamente, STAKH, forma parte de mi privacidad. Tampoco mostro muchas cosas mías a la sociedad, y no son zonas oscuras; pero es obvio que se entiende que estamos usando un término gráfico, OK.

[23:00:51] **lucia**

Por eso detesto lo de zonas oscuras: no tengo nada oscuro y eso, por supuesto, depende del punto de vista del observador.

[23:01:53] **BigMagister**

Yo no soy casado pero estoy por estarlo, y mi novia no tiene idea de mis gustos.

[23:02:02] **STAKH**

Si el BDSM fuera tan simple como la filatelia, no estaríamos debatiendo sobre relaciones extramatrimoniales... ¿o sí?

[23:02:38] **lucia**

¿Por qué no? STAKH, es un debate constante y no en foros BDSM.

[23:02:42] **Keyzer**

STAKH, es que creo que es bastante más difícil que nuestra esposa tenga inconveniente en que nos juntemos a mirar estampillas con otra gente.

[23:02:43] **Mika**

Entró justo, BigMagister. ¿Y no le piensa decir la verdad antes de?

[23:02:44] **CLAUDIA**

¿Pensás que no los va a compartir, BigMagister?

[23:03:07] **otilia**

Ése es el punto, STAKH, relaciones extramatrimoniales, aceptar o no a un tercero fuera del matrimonio.

[23:03:14] **Keyzer**

STAKH, ¿qué pasa si en el grupo de filatelia hay una jovencita pulposa? Ya se complica el tema.

[23:03:17] **lucia**

Y te aseguro que la mujer de un filatélico tiene mucho que decir.

[23:03:22] **BigMagister**

Y, no, es incompatible con ella.

[23:03:26] **TRIX**

Dependerá de las reglas y de la confianza en el otro, ¿no?

[23:03:30] **PATRON**

Dudo, STAKH que se debata sobre relaciones extramatrimoniales, creo que tiene que ver con si la pareja BDSM excede el marco de Dominación/sumisión y surge entre ellos algo más, que choque con la relación civil preexistente.

[23:03:36] **TRIX**

Sobre todo, porque primero hay que aceptar que es algo que no se comparte.

[23:04:16] **STAKH**

PATRON, a eso me refería, solo que lo di por entendido, ya que veníamos debatiendo al respecto; pero parece que no se entendió.

[23:04:43] **CLAUDIA**

¿Y cómo harías si se te presentara la posibilidad de una relación BDSM, BigMagister?

[23:04:48] **TRIX**

¿Y en ese caso, en el caso de mezclar o confundir los tantos?

[23:04:50] **PATRON**

Pues me parece que oscurecí lo que estaba claro, STAKH.

[23:05:10] **lucia**

Ay, será que no se entendió, uff, me siento una boluda que no entendió nada desde que entró.

[23:05:24] **PATRON**

lucia

[23:05:26] **TRIX**

Reencaucemos.

[23:06:01] **BigMagister**

CLAUDIA, la tendría de ser posible, pero ocultándola.

[23:06:19] **BigMagister**

¿Qué no entendés, lucia?

[23:06:29] **lucia**

Nada.

[23:06:37] **TRIX**

¿Por qué no nos creemos capaces de hacerle entender al otro, lo no oscuro y necesario del BDSM en nuestras vidas?

[23:06:52] **STAKH**

Bien, TRIX.

[23:06:54] **TRIX**

Digo, ante la duda, se opta por ocultar.

[23:07:00] **lucia**

Me enganché en algo que los popes entienden que es un error; bueno, vuelvo a mi sillón a esperar.

[23:07:31] **BigMagister**

Es lo más fácil, seguro.

[23:07:38] **STAKH**

lucia, no existen popes, sólo gente intercambiando ideas.

[23:07:47] **Mika**

TRIX, ¿pero si no es duda? ¿Si uno ya sabe de antemano que no aceptará esa verdad nuestra y necesidad imperiosa?

[23:07:49] **druuna**

Por ejemplo, a mi marido le dije que quería ir el sábado a la Casona, me dijo te acompaño y le dije que no porque era como ir con un musulmán a una sinagoga.

[23:07:55] **Keyzer**

Y además el debate va fluyendo.

[23:07:56] **lucia**

¿Sí?

[23:08:05] **inner_turbulence{}**

Jajaja, druuna.

[23:08:17] **TRIX**

Mika, yo pensaba eso de mi marido.

[23:08:18] **lucia**

Bueno, que fluya; yo los escucho y saco apuntes, ¿sí?

[23:08:30] **druuna**

Me dijo que fuera sola.

[23:08:31] **BigMagister**

druuna, ¿pero tu marido sabe qué es todo eso?

[23:08:32] **TRIX**

Jajaja, druuna.

[23:08:44] **Mika**

Pero yo no lo pienso, TRIX, lo sé positivo porque mis gustos implican salir fuera de casa, ¿comprendés?

[23:08:45] **otilia**

Mi opinión es que todo depende de la apertura mental y la confianza dentro de la pareja para que se acepte un tercero, ya sea fuera o dentro de la relación de pareja, ya sea que una de las partes necesite o le guste la filatelia o el BDSM.

[23:08:46] **TRIX**

Digo, ¿y si tu marido terminara de comprender a partir de conocer?

[23:08:55] **druuna**

Sí sabe, pero de verdad no lo comparte ni lo siente.

[23:09:02] **Keyzer**

lucia, justamente apuntaba a que va fluyendo, y tirar una nueva punta no es "engancharse con un error", sino proponer y enriquecer el debate.

[23:09:08] **inner_turbulence{}**

Coincido con TRIX en que hay que probar la vía de la explicación y "persuasión" con la pareja primero.

[23:09:12] **druuna**

Hmm, lo dudo.

[23:09:24] **Mika**

Mi marido sólo quiere jugar en la casa siendo el sumiso y ya dijo que jamás aceptará algo más que no sea esta fantasía, TRIX. Algo así fue, sólo resumen.

[23:09:34] **TRIX**

Comprendo, Mika....

[23:09:42] **BigMagister**

Interesante

[23:09:48] **inner_turbulence{}**

druuna, yo dejaría que te acompañe, permiso, emito una opinión.

[23:09:51] **lucia**

¡Bueno, Keyzer, cuando tenés razón, tenés razón, qué voy a hacer!

[23:09:55] **TRIX**

¿Mika, y vos no lo querés de sumiso?

[23:10:11] **inner_turbulence{}**

Quiero decir, si fuera vos druuna. ¿Vos lo ves como imposible? ¿Saldría corriendo?

[23:10:14] **meuca**

Yo también lo haría, druuna.

[23:10:19] **Mika**

Sí, TRIX, pero también deseo otras cosas que él jamás me dará, ya está hablado eso.

[23:10:21] **TRIX**

Tenemos casos de personas que han venido con sus parejas vainilla, al menos para que no sigan pensando que nosotros tenemos 3 ojos.

[23:10:22] **meuca**

Es una apertura.

[23:10:24] **druuna**

¿Para que mire todo con ojos de asombro y me siga diciendo que estoy loca?

[23:10:26] **inner_turbulence{}**

Si él manifestó querer ir...

[23:10:34] **lucia**

Creo que veníamos bien....y el tema de cómo conjugar matrimonio con BDSM era tan complejo como incluir la confianza en eso.

[23:10:53] **Keyzer**

También convengamos en que el uso y la costumbre nos van haciendo cambiar de parecer, ¿no? Hoy podemos decir que jamás haremos X, pero si estamos expuestos a X lo suficiente, al menos nos vamos a terminar por acostumbrar. No digo que nos guste (aunque quizá si), pero adaptarnos seguro que sí.

[23:10:55] **TRIX**

druuna, en mi caso, conocer gente de mazmorra fue genial para mi marido. Sobre todo hay que ser firme con la postura. En mi caso fue un proceso de meses.

[23:11:35] **meuca**

Otros sólo lograrían el pase al Borda.

[23:11:44] **inner_turbulence{}**

Jajaja, meuca.

[23:11:49] **Mika**

Así es, meuca.

[23:11:50] **TRIX**

Hasta que un día pudo decime: "Es algo que no podemos compartir y a vos te hace feliz, y no intercede con nuestro matrimonio".

[23:12:19] **druuna**

Pero a mí ya me dijo que no quiere saber si yo hago algo de esto.

[23:12:21] **BigMagister**

TRIX, explicáte mejor.

[23:12:34] **TRIX**

¿Qué parte, BigMagister?

[23:12:41] **CLAUDIA**

Creo que también existe un componente extra en todo esto, ¿es más fácil para la pareja aceptar que su marido o novio sea Amo o sumiso de otra persona?

[23:12:47] **otilia**

Me parece muy abierta y positiva la posición de tu marido, TRIX, eso sí es una muestra de amor.

[23:12:56] **STAKH**

druuna, pero ¿sólo se niega a saberlo, o pretende que Ud. no lo haga?

[23:13:00] **TRIX**

AMO CLAUDIA.

[23:13:12] **BigMagister**

O sea, además de las relaciones BDSM, seguro con sexo, algo de sentimientos se mezclan, ¿o no?

[23:13:13] **Keyzer**

TRIX, ¿tan segura estás?

[23:13:18] **TRIX**

Sin dudas, creo que es más fácil de diferir.

[23:13:23] **mackenzie**

Concuerdo con TRIX.

[23:13:26] **druuna**

Jajaja, STAKH, creo que eso es relativo porque si no quiere saberlo es como que no quiere que lo haga.

[23:13:29] **TRIX**

¡Y sí! ¿Quién no pensaría que le van a lastimar a la persona que Ama?

[23:13:52] **mackenzie**

El Amo dispone, el sumiso está entregado a la voluntad de otro.

[23:13:53] **inner_turbulence{}**

Coincido, TRIX, eso es muy fuerte.

[23:13:56] **Keyzer**

Creo que depende del sexo, no sólo del rol, y por sobre todo, depende de cada pareja en particular.

[23:14:00] **inner_turbulence{}**

El tema de la concepción de "lastimar".

[23:14:31] **Keyzer**

TRIX, ¿y quién no pensaría que su pareja es un psicótico golpeador que quiere descargarse con alguien?

[23:14:35] **otilia**

Yo no creo que sea cuestión de lastimar, a veces se es muy egoísta y no se le pide al otro lo que uno no sería capaz de hacer.

[23:14:36] **BigMagister**

Yo, aunque me gusta todo esto del BDSM, no sé si me bancaría que mi futura esposa tuviera este tipo de relaciones.

[23:14:40] **CLAUDIA**

Por eso creo que les es más difícil a los sumisos la aceptación de sus parejas a que tengan este tipo de relación fuera de casa.

[23:14:43] **BigMagister**

Es algo incongruente, pero es lo que siento.

[23:14:47] **TRIX**

Yo creo que todos prefieren que el "lastimado" sea otro.

[23:14:48] **Keyzer**

(Permítase la hipérbole).

[23:14:51] **BigMagister**

Llamálo egoísmo, o celos.

[23:15:08] **STAKH**

Entonces caemos en lo que preguntaba antes, no es lo mismo si la persona casada es AM@ que sumis@.

[23:15:19] **CLAUDIA**

No, no es lo mismo.

[23:15:32] **TRIX**

Con seguridad, no es lo mismo.

[23:15:32] **inner_turbulence{}**

Depende de cada pareja, STAKH, me parece.

[23:15:32] **Keyzer**

TRIX, ¿pero quién querría estar en pareja con alguien de quien piensa que es un golpeador?

[23:15:37] **mackenzie**

Creí que ya se había aclarado que no era lo mismo.

[23:15:49] **Keyzer**

No es lo mismo, pero no por una regla general.

[23:15:58] **CLAUDIA**

Seguro.

[23:16:03] **TRIX**

Si yo te Amo, prefiero que el objeto en peligro, sea un tercero que no conozco...

[23:16:08] **Keyzer**

O sea, no es que "Todos los sumisos esto", o "Todos los Am@s esto otro".

[23:16:11] **STAKH**

Keyzer, ¿quién querría estar en pareja con alguien a quien le gusta ser golpead@?

[23:16:15] **TRIX**

Para el afuera, sí.

[23:16:33] **inner_turbulence{}**

¿Quién querría estar en pareja con alguien a quien le guste golpear?

[23:16:34] **Keyzer**

¡STAKH, tampoco! Pero lo que digo es que ambos casos tienen sus contras.

[23:16:41] **inner_turbulence{}**

Me parece, STAKH, que no es el eje por ahí. El eje está en la relación de cada pareja.

[23:16:59] **STAKH**

No, inner_turbulence{ }, sólo respondía al cuestionamiento de Keyzer.

[23:17:24] **inner_turbulence{}**

Me permito agregar algo más. ¿No tendremos que hablar de algo más que golpear y ser golpeado?

[23:17:48] **CLAUDIA**

No sólo por el tema de los castigos, sino por la entrega que un sumiso o sumisa ofrece a su Dominante.

[23:17:55] **inner_turbulence{}**

Digo, ¿no estamos hablando de la entrega?

[23:18:17] **TRIX**

Sí, bueno, pero supongo que los vainilla ven esto resumido a golpear y ser golpeado.

[23:18:17] **inner_turbulence{}**

Eso, eso, CLAUDIA.

[23:18:17] **mari{PL}**

Coincido con inner_turbulence{}

[23:18:18] **ELCABALLERO**

CLAUDIA, coincido contigo, el tema central creo que es la entrega.

[23:18:20] **STAKH**

inner_turbulence{}, sin duda, sólo que ésa parece ser la parte más difícil de digerir por el exterior.

[23:18:23] **TRIX**

Pero el punto de CLAUDIA es genial.

[23:18:49] **CLAUDIA**

No debe ser fácil para alguien entender la entrega de su pareja a otro u otra.

[23:19:01] **TRIX**

Sí, sin dudas eso es fortísimo.

[23:19:02] **ELCABALLERO**

El tema preponderante creo que es el sexo y la entrega.

[23:19:09] **inner_turbulence{}**

No, no es fácil.

[23:19:18] **TRIX**

Supongo, incluso, que se debe resentir más la pareja del sumiso.

[23:19:20] **CLAUDIA**

La comunión que existe entre un Dominante y su sumiso.

[23:19:41] **STAKH**

CLAUDIA, mucho menos cuando se trata de un tipo de entrega que no necesariamente se da en una pareja vainilla.

[23:19:42] **Mika**

Entonces volvemos a lo que dijiste antes, TRIX, el sumiso sufre más.

[23:20:03] **TRIX**

Aparentemente, los roles en este caso sí nos relativizan.

[23:20:14] **CLAUDIA**

Justamente, supongo que se debe de amar muchísimo al otro para aceptarlo.

[23:20:14] **mari{PL}**

Por ahí está el camino, STAKH.

[23:21:00] **sumiso46**

Por la manera en que lo plantean, pareciera que no es un placer, ya sea ser sumiso o Amo y que hay temores de que se cumpla con lo SSC.

[23:21:01] **otilia**

Para mí depende de lo que cada uno sienta por el otro, uno puede entregarse de diferentes maneras, con un amor "amoroso" a su pareja y con devoción a su Amo.

[23:21:19] **mari{PL}**

Siguiendo la línea de STAKH, me atrevo a agregar que se trata de dimensiones, tiempos y espacios distintos.

[23:21:23] **Keyzer**

STAKH, claro, viéndolo desde el lado del vainilla, no se trata simplemente de que nuestra pareja tenga "lo mismo" con un tercero, sino algo "más", o algo "distinto" que no logramos comprender, que es casi lo mismo.

[23:21:47] **CLAUDIA**

Sí, otilia, pero eso no es fácil de entender para la pareja.

- [23:21:48] **TRIX**
mari{PL}, exacto.
- [23:21:50] **inner_turbulence{}**
Sí, Keyzer.
- [23:22:13] **STAKH**
Keyzer, o peor, que no podemos entender que, no habiendo amor, sea casi lo mismo.
- [23:22:18] **inner_turbulence{}**
Es la parte más difícil de explicar y de asimilar.
- [23:22:27] **mari{PL}**
Estoy convencida que por ahí está el razonamiento, TRIX.
- [23:22:45] **TRIX**
Es de una generosidad de espíritu grande tu pensamiento, estimada mari{PL}.
- [23:23:16] **mari{PL}**
Gracias.
- [23:23:19] **TRIX**
Y no estoy segura de que todos los espíritus sean tan grandes.
- [23:23:59] **mari{PL}**
No me atrevo a juzgar a los demás, ni a ser fiscal en ninguna causa.
- [23:24:29] **TRIX**
Digo, quizás ese sentimiento primario de posesión sea lo que impida ser generosos de espíritu.
- [23:24:46] **inner_turbulence{}**
Coincido, TRIX.
- [23:24:50] **mari{PL}**
Todo lo contrario, TRIX.
- [23:25:01] **TRIX**
¿A ver, mari{PL}?
- [23:25:21] **mari{PL}**
Hay que ser muy generoso para tener y cuidar una posesión.

[23:25:23] **otilia**

Sentimiento primario llamado egoísmo, o falta de confianza en uno mismo y lo que siente.

[23:25:40] **lucia**

¡No habiendo amor no hay nada, y me remito a los hechos!

[23:25:46] **TRIX**

Yo creo que si uno está seguro del otro, no debiera negarle nada.

[23:26:10] **inner_turbulence{}**

¡mari{PL}, qué interesante!

[23:26:47] **inner_turbulence{}**

Yo creo que cuando se habla de sentimiento primario de posesión se habla de una especie de egoísmo.

[23:26:48] **PATRON**

Coincido plenamente con Ud., mari{PL}.

[23:27:07] **TRIX**

Con egoísmo y con poca confianza en uno mismo y en el otro.

[23:27:11] **mari{PL}**

No hay relación que dure mucho tiempo, me atrevo a decir, que esté marcada por algún atisbo de egoísmo.

[23:27:18] **inner_turbulence{}**

En ese sentido, creo que sí "coarta" esa "generosidad de espíritu".

[23:27:43] **lucia**

Me remito a HIM: "No soy celoso, sólo soy posesivo". ¡Brillante!

[23:27:52] **Keyzer**

Por acá podría entrar esto de la posesividad vs. los celos, y la influencia de la confianza en ambos, ¿no?

[23:27:59] **STAKH**

Propongo que vayamos resumiendo.

[23:28:01] **Keyzer**

lucia, eso mismo.

[23:28:23] **inner_turbulence{}**

STAKH, estaba buena esta parte.

[23:28:29] **otilia**

Sí, mari{PL}, hay muchas que duran sosteniendo los egoísmos de ambos en una suerte de negociación constante.

[23:28:31] **druuna**

Resumiendo, STAKH, sigo sin saber qué hacer.

[23:28:47] **inner_turbulence{}**

druuna, lleválo a una reunión informal primero.

[23:29:11] **mari{PL}**

Pero no estamos hablando de una verdadera relación, otília.

[23:29:32] **druuna**

Pero si él nunca va a ser dominante, ¿con qué sentido lo llevo?

[23:29:35] **HIM**

lucia, usted presta excesiva atención a las frases.

[23:30:02] **inner_turbulence{}**

¡Qué pregunta druuna! Eso lo tendrás que responder vos, dependiendo de lo que desees.

[23:30:09] **TRIX**

Siendo las 23:30 hs., damos por terminado el debate, agradeciéndoles a todos el respeto y la camaradería en que se desarrolló el mismo. Los esperamos el próximo miércoles.

[23:30:16] **STAKH**

Propongo tomar estas últimas líneas y continuar el próximo miércoles, partiendo desde aquí.

[23:30:28] **otilia**

Pero relación al fin para algunos, aunque no sea la mejor, hay conformismo, temor a no tener nada.

[23:30:47] **CLAUDIA**

Bueno, druuna, tal vez sea sumiso y en ese caso ambos podrían tener sus respectivas relaciones fuera de casa.

[23:31:01] **meuca**

Haga lo que la haga sentir bien, druuna, lo que la haga sentir plena y ser Ud. misma.

[23:31:05] **TRIX**

druuna, lo importante sería que él lo aceptara, para que lo vivas mejor vos.

[23:31:21] **druuna**

Eso lo pensé, CLAUDIA, hasta se lo propuse, pero creo que sumiso tampoco es lo de él.